

评分内容与评分标准

序号	评分因素	分值	评分标准
一	商务部分（满分 25 分）		
1	综合实力	10	竞价人资信、规模、经验、管理、实力情况，是否能够满足项目建设需要，横向打分较好的在 8-10 分之间打分，一般的在 4-7 分之间酌情打分，较差的在 0-3 分之间打分。
2	成功案例	10	根据竞价人 10 年内（2016 年至今），在国内完成和发布的同类项目数量、产生的社会影响情况，由评标委员会进行综合评定，较好的在 8-10 分之间打分，一般的在 4-7 分之间打分，较差的在 0-3 分之间打分。（提供项目业绩的证明文件，如合同或委托协议复印件等）
3	人员配备	5	根据竞价人投入的项目主要负责人及主要设计负责人的资历、学历、业绩及相关人员配备的合理性，由评标专家综合评定，较好的得 5 分，一般得 3 分，较差的得 1 分。（须提供所属关系证明、个人简历以及相关职称等专业证书复印件）
二	技术部分（满分 60 分）		
1	需求理解	10	综合比较各竞价人对项目需求理解的透彻准确性，较好的在 8-10 分之间打分，一般的在 4-7 分之间打分，较差的在 0-3 分之间打分。
2	进度保障	5	竞价人的时间计划符合项目要求，监控能力强，具有较强操作性，项目质量控制体系完善。各阶段时间分配合理，执行流程设计科学，能够准确反应项目操作思路。较好的得 5 分，一般的得 3 分，较差的得 1 分。
3	策划方案	25	根据竞价人所提交的策划方案和现场描述，主要从以下方面进行综合评定： 1. 创意构思； 2. 与主题契合度； 3. 预期传播转发率； 优的在 20-25 分之间打分，良的在 10-19 分之间打分，中等在 4-9 分之间打分，较差的在 0-3 分之间打分。
4	样稿展示	20	根据竞价人所提交的设计样稿，评标专家以一个普通公众的身份、站在使用者的角度，从创意、审美、喜爱度等因素综合评定，较好的在 15-20 分之间打分，中等在 9-14 分之间打分，缺乏新意过于普通在 3-8 分之间打分，较差的在 0-2 分之间打分。
三	价格（满分 15 分）		
1	投标报价	15	本项目的价格分采用低价优先法计算，即通过本项目资格性检查与符合性检查且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分即 15 分。其他竞价人的价格分统一按照下列公式计算：

序号	评分因素	分值	评分标准
			报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 15% × 100